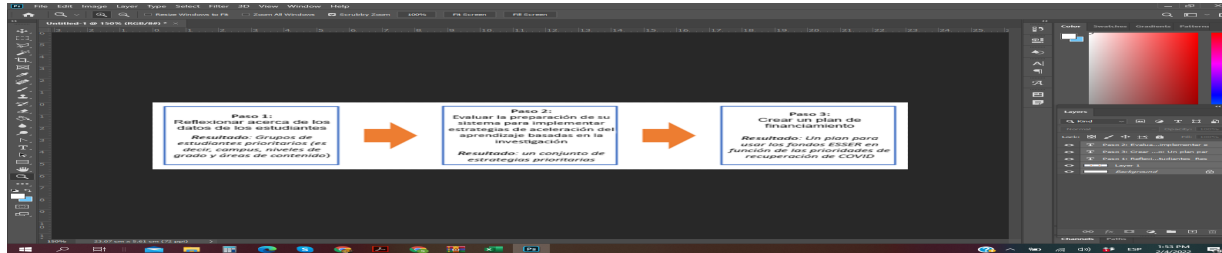


Instrucciones:

Utilice este cuaderno de trabajo para planificar cómo su LEA utilizará los fondos ESSER para apoyar la recuperación de COVID. Empezar por la Pestaña 1, que contiene herramientas para una reflexión opcional sobre los datos del alumno. A continuación, utilice la lista de verificación de la Pestaña 2 para identificar qué estrategias basadas en la investigación para la aceleración del aprendizaje está dispuesta a aplicar su LEA. Por último, utilice esa información junto con las preguntas orientativas de la Pestaña 3 para trazar un plan para sus fondos del ESSER.



Una vez que haya completado las otras 3 pestañas, el resumen de financiamiento que aparece a continuación se completará automáticamente, permitiéndole comparar su plan de financiamiento con los fondos federales previstos.

Pestaña 1: (Opcional) Reflexión sobre los Datos del Estudiante

Esta pestaña, creada por Bellwether Education Partners, contiene un protocolo y recursos de apoyo para ayudarle a identificar las áreas de mayor necesidad en su sistema. Utilice los resultados de esta reflexión para determinar qué campus, niveles de grado y/o áreas de contenido priorizará para recibir apoyo adicional en la Pestaña 3: Plan de Financiamiento.

Pestaña 2: Lista de Verificación de la Aceleración del Aprendizaje

Esta pestaña, creada por Bellwether Education Partners, describe las estrategias para la aceleración del aprendizaje y las consideraciones clave para aplicar cada una de ellas. Está diseñado para guiar a su equipo a través de un proceso de reflexión y priorización de la preparación, con el fin de ayudarle a determinar qué estrategias de aceleración del aprendizaje son adecuadas para su LEA. Utilice los resultados de esta Lista de Verificación.

Pestaña 3: Plan de Financiamiento

Esta pestaña está diseñada para ayudar a su equipo a pensar en cómo alinear el financiamiento con sus prioridades de recuperación de COVID. Para cada prioridad que identifique, introduzca los montos en dólares en las categorías correspondientes. A continuación, utilice las preguntas de reflexión para discutir las implicaciones de su plan y la alineación con las prioridades de LEA.

Pestaña 4: Referencias

Esta pestaña contiene enlaces a más información sobre las estrategias de aceleración del aprendizaje articuladas en la Pestaña 2.

Resumen	
Profesores con Apoyo	
Desarrollar la Capacidad del Profesorado	\$4,124,000.00
Añadir Personal de Apoyo a la Enseñanza	\$5,646,000.00
Material Didáctico Riguroso	
Adopción de Materiales Didácticos de Alta Calidad	
Crear Más Tiempo para Aprender	
Aprendizaje de Verano	
Ampliar el Tiempo de Instrucción	\$0.00
Tutoría de Alta Dosis	\$0.00
Academias de Aceleración	\$0.00
Capacitar a los Padres	
Vinculación de la Familia	
Proporcionar Servicios Integrales	
Fondos Federales Previstos (\$)	
\$16,527,168.00	
(Ver lista de Referencias TEA)	
Gasto Total Previsto en este Documento:	
\$16,532,508.00	
% reservado para hacer frente al impacto de la pérdida de tiempo de instrucción	59.11%

Otras Prioridades del SY21-22	
Instrucción Virtual/Híbrida/Mezclada y Conectividad	\$1,495,000.00
Instalaciones e Infraestructuras	\$0.00
Continuidad de los Servicios	
Gastos de Personal:	\$4,805,340.00
Mitigación de Virus:	\$462,168.00

Instrucciones:

1. Seleccione un subconjunto de datos disponibles de los estudiantes para ayudar a su equipo a entender el estado actual del rendimiento de los estudiantes en su LEA. Consulte [este documento](#) para obtener orientación adicional sobre la elección del conjunto de datos de mayor aprovechamiento para su LEA en particular.
2. Formatear el conjunto de datos de manera que pueda desglosarse fácilmente por campus, poblaciones especiales, niveles de grado, áreas temáticas y formato de aprendizaje '21 (virtual, híbrido, presencial). Insertar enlace(s) a los datos pertinentes en la *Tabla E: Enlaces a Conjuntos de Datos*.
3. Utilice los datos para reflexionar sobre las tendencias de su población estudiantil. Individualmente y luego en equipo, considere las preguntas orientadoras de la *Tabla F: Reflexiones sobre los Datos + Perspectivas*. Asegúrese de prestar especial atención a los resultados de los grupos de estudiantes que históricamente han sido desatendidos por su distrito. Estas indicaciones son un punto de partida; asegúrese de captar también las ideas relevantes más allá de estas preguntas de reflexión.

Herramientas de Apoyo

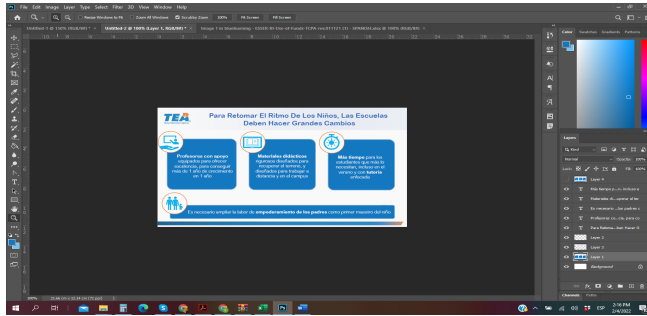
Cuadro E: Enlaces a Conjuntos de Datos

Título del Informe	Descripción	Enlace
mCass Amplify SY 2020 - 2021	Evaluación de la Alfabetización Infantil Requerida por el Estado - Crecimiento para los grados K, 1, 2	
NWEA MAP Growth Matemáticas/Lectura	Evaluación Diagnóstica de Crecimiento para los grados 3 a 8; comparación del Otoño de 2019 con el Otoño de 2020	
Comparación de STAAR EOC de 2019 a 2021	Comparación del rendimiento del distrito y del campus en las 5 asignaturas EOC	

Cuadro F: Reflexiones sobre los Datos + Ideas

Preguntas de Reflexión	Reflexiones/Ideas	Impacto Potencial para SY22
¿Qué grupos de estudiantes tienen el mayor/menor rendimiento absoluto este año académico? Considere por campus, poblaciones especiales, niveles de grado, áreas temáticas y formato de aprendizaje '20-21.	<p>K-2: Las Escuelas de Título I mostraron 1/3 de los estudiantes, en promedio, en todos los grados, en el grupo de menor rendimiento, con cerca de la mitad de todos los estudiantes por debajo del nivel de grado en el otoño de 2020. Los estudiantes de 2º grado mostraron un mayor número de estudiantes por debajo del nivel de grado. Las escuelas de Título I mostraron el mayor número de estudiantes en todos los grados que estaban por debajo del nivel de grado en los 3 períodos de pruebas a lo largo del año.</p> <p>3-8: Los puntajes de MAP Growth en Matemáticas mostraron que el 46% de los estudiantes estaban por debajo del nivel de grado en los grados 3-8 en las escuelas de Título I. El 37% de los estudiantes en las escuelas de Título I fueron clasificados por debajo del nivel de grado en Lectura. Una comparación del rendimiento en NWEA MAP de otoño de 2019 a otoño de 2020 mostró un aumento del 10% en el número de estudiantes por debajo del nivel de grado para todos los grados en Matemáticas. Los estudiantes mostraron un rendimiento constante de 2019 a 2020 en la lectura para la mayoría de los grados. Las escuelas de Título I tuvieron la mayor fluctuación en el rendimiento de los estudiantes en las pruebas MAP tanto en Matemáticas como en Lectura.</p> <p>9-12: El rendimiento en TEA STAAR para los Exámenes de Fin de Curso (EOC, por sus siglas en inglés) en Álgebra 1, Inglés 1, Inglés 2, Biología e Historia de los Estados Unidos, mostró tasas de aprobación más bajas en promedio para todas las escuelas y una fuerte disminución en el número de estudiantes que Cumplen con los Estándares de Nivel de Grado. Para nuestras escuelas de Título I y de Responsabilidad Alternativa, los estudiantes que aprobaron el EOC para Alg.1, Eng. 1, y Eng.2 fueron 43%, 35% y 48% respectivamente. Inglés 1 y 2, mostraron la mayor disminución, con alrededor de un 10% de caída en el número de estudiantes que aprobaron, y una disminución adicional del 10% en los estudiantes que Cumplen con el Estándar del Nivel del Grado. Álgebra 1 también mostró una disminución en el número de estudiantes que Cumplen con el Estándar del Nivel del Grado. Biología e Historia de los Estados Unidos, si bien mostraron tasas de aprobación generales más altas para 2021, mostraron una disminución del 5% en los estudiantes que alcanzaron y Cumplieron con el Estándar del Nivel del Grado cada uno. Los índices de participación fueron inferiores a los de años anteriores.</p>	<p>Los estudiantes por debajo del nivel de grado estarán menos preparados para:</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan de estudios de grado superior Conocimientos previos de grado continuo Preparación para STAAR Preparación del EOC Preparación para el SAT/ACT Realización de cursos CTE y certificación de la industria
¿Qué grupos de estudiantes han demostrado los niveles más altos/bajos de crecimiento este año académico?	<p>K-2: Los alumnos de Kindergarten fueron los que más avanzaron en todas las escuelas, específicamente en las de Título 1. Sin embargo, incluso con estas ganancias, las escuelas del Título 1 mostraron un 30-50% (más en algunos casos) de estudiantes que estaban por Debajo o Muy por Debajo del nivel de grado en el último período de pruebas en 2021. Los estudiantes de 2º grado, en la mayoría de los casos, no mostraron ningún crecimiento o un descenso en algunas escuelas.</p> <p>3-8: Matemáticas mostró la disminución más significativa de Otoño a Otoño para todos los grados en las escuelas de Título I. La lectura mostró un período constante de no crecimiento de Otoño a Otoño.</p> <p>9-12: Todas las materias EOC mostraron una caída en el número de estudiantes que pasaron las Pruebas STAAR de fin de año, con el mayor impacto que se ve en la fuerte disminución de los estudiantes, a través de todas las escuelas y materias, que Cumplen con el Estándar del Nivel del Grado. Inglés 1 y 2 muestran la mayor pérdida de aprendizaje.</p>	
¿En qué medida difiere el rendimiento de cada grupo de alumnos del rendimiento medio de la LEA? ¿Del Estado?		
¿En qué medida difiere el rendimiento de cada grupo de estudiantes de su rendimiento del año pasado?	<p>K-2: Los alumnos de este grado no han sido evaluados formalmente en años anteriores. Los resultados al Principio comparados con los de Final de año muestran un cierto crecimiento, pero no el suficiente.</p> <p>3-8: Una comparación del rendimiento en NWEA MAP de Otoño de 2019 a Otoño de 2020 mostró un aumento del 10% en el número de estudiantes por debajo del nivel de grado para todos los grados en Matemáticas. Los estudiantes mostraron un rendimiento constante de 2019 a 2020 en la lectura para la mayoría de los grados. Las escuelas de Título I tuvieron la mayor fluctuación en el rendimiento de los estudiantes en las pruebas MAP tanto en Matemáticas como en Lectura.</p> <p>9-12: El rendimiento en TEA STAAR para los Exámenes de Fin de Curso en Álgebra 1, Inglés 1, Inglés 2, Biología e Historia de los Estados Unidos, mostró tasas de aprobación más bajas en promedio para todas las escuelas y una fuerte disminución en el número de estudiantes que Cumplen con los Estándares del Nivel del Grado. Inglés 1 y 2, mostraron la mayor disminución, con alrededor de un 10% de caída en el número de estudiantes que aprobaron, y una disminución adicional del 10% en los estudiantes que Cumplen con el Estándar del Nivel del Grado. Álgebra 1 también mostró una disminución en el número de estudiantes que Cumplen con el Estándar del Nivel del Grado. Biología e Historia de los Estados Unidos, si bien mostraron tasas de aprobación generales más altas para 2021, mostraron una disminución del 5% en los estudiantes que alcanzaron y Cumplieron con el Estándar del Nivel del Grado cada uno. Los índices de participación fueron inferiores a los de años anteriores para las Escuelas del Título I.</p>	

Una parte integral de su plan SY21-22 será la definición de la estrategia de su LEA para abordar el aprendizaje inconcluso. El propósito de esta herramienta de reflexión es ayudarle a considerar sistemáticamente qué Estrategias de Aceleración del Aprendizaje basadas en la investigación deberían ser prioritarias para su LEA. Tenga en cuenta que esta herramienta está pensada para facilitar una conversación, no para utilizarla como fórmula para determinar el resultado adecuado para usted. El conocimiento del contexto local por parte de su equipo será esencial para seleccionar el número y el subconjunto de estrategias adecuadas.



Instrucciones:

- Para cada estrategia de aceleración del aprendizaje (Columna D), considere las Preguntas de Reflexión de la Columna E. Comente su respuesta (Si/No/Un poco) y marque la casilla de la columna correspondiente (F-H). Registre cualquier nota de reflexión en la Columna I. Sobre la base de sus reflexiones en las Columnas F-I, califique la **necesidad actual** de implementar cada estrategia en su LEA como Alta, Media, Baja o Ya en Marcha en la Columna J. *[Para obtener más información sobre cada estrategia de aceleración del aprendizaje, consulte la Pestaña 4: Referencias].*
- Una vez que haya completado su Evaluación del Estado Actual (Columnas C-J), su equipo tendrá que determinar qué subconjunto de estrategias perseguirá para el SY21-22. No es realista ni productivo asumir demasiadas Estrategias de Aceleración del Aprendizaje a la vez, aunque haya una gran necesidad de muchas estrategias. Para empezar a priorizar las estrategias que va a seleccionar, evalúe el **nivel de esfuerzo** que supondría aplicar cada estrategia con éxito. Para determinarlo, hay que tener en cuenta el estado actual, la capacidad de liderazgo, el contexto local, etc. Califique el esfuerzo necesario **para aplicar cada estrategia** como alto, medio o bajo en la **columna L**.
- Su equipo asignará un nivel de prioridad a cada estrategia en la Columna N. Las opciones incluyen Máxima Prioridad, Tal vez Luego, Sin Prioridad y Ya en Marcha. Las Principales Prioridades pasarán a la planificación de la aplicación. Para determinar el número total de estrategias adecuado para avanzar, reflexione de forma realista sobre el tamaño y la capacidad de su equipo. También debe considerar cuidadosamente las contrapartidas entre la necesidad y el nivel de esfuerzo. Por ejemplo, podría elegir menos estrategias de alta necesidad para avanzar si el nivel de esfuerzo necesario para aplicarlas es también mayor. Después de reflexionar, seleccione un número adecuado de estrategias para priorizar. Asegúrese de incluir estas estrategias en su Plan de Financiamiento.

Herramienta de Reflexión sobre la Aceleración del Aprendizaje

		EVALUACIÓN DEL ESTADO ACTUAL									
Estrategia de Aceleración del Aprendizaje		Reflexión sobre la Preparación del Sistema			¿Está presente en mi escuela/LEA?		Notas de Reflexión	Necesidad Actual			
					Si	No	Algo				
Profesores con Apoyo	Desarrollar la Capacidad del Profesorado para... <i>Implementar los Componentes Clave de una Enseñanza Eficaz de la Lectura y el Lenguaje</i>	¿Tienen los alumnos una práctica explícita y sistemática de las Competencias Básicas?					x	Aproximadamente el 70% de nuestros campus implementaron un programa explícito de fonética K-3 o lo implementarán en el año escolar 2021-2022. Dado el bajo rendimiento de los alumnos de 2º grado en materia de alfabetización, es necesario dedicar más tiempo a la enseñanza de la fonética en los cursos inferiores, así como un entrenamiento adicional de los profesores en materia de alfabetización.	Medio	Medio	Prioridad Máxima
		¿Incluye nuestro enfoque actual de alfabetización oportunidades para que los alumnos lean, escriban y hablen sobre textos literarios e informativos de nivel escolar?					x				
		¿Tenemos evaluaciones de alfabetización integradas que impulsan la instrucción?				x					
		¿Están los profesores entrenados para impartir una enseñanza de la alfabetización basada en la investigación? ¿Se traduce ese entrenamiento en una práctica eficaz?					x				
	<i>Aplicar los Componentes Clave de una Enseñanza Eficaz en Matemáticas</i>	¿Incluye nuestro enfoque actual de las matemáticas una progresión estratégica de conceptos, y no sólo de habilidades aisladas?					x	En la revisión de los programas actuales de matemáticas, hay un enfoque de alineación de TEKS. Hay áreas en las que se puede hacer más hincapié en el dominio de la comprensión conceptual y la fluidez procedimental. Se necesitan más evaluaciones matemáticas integradas para dirigir la instrucción junto con el entrenamiento del personal de instrucción en 3-8 y Álgebra 1.	Alta	Alta	Prioridad Máxima
¿Nuestro enfoque hace hincapié en el dominio de la comprensión conceptual antes de pasar a la fluidez procedimental y a las aplicaciones?						x					
¿Tenemos evaluaciones matemáticas integradas que impulsen la instrucción?						x					
		¿Están los profesores entrenados para impartir una enseñanza de las matemáticas basada en la investigación? ¿Se traduce ese entrenamiento en una práctica eficaz?					x				
	<i>Realizar Intervenciones y Apoyos Individualizados (por ejemplo, Intervención "Justo a Tiempo", Diferenciación, Estructura e Intervención en Grupos Pequeños/1:1)</i>	¿Tenemos un plan para recopilar datos a nivel de los estudiantes sobre las deficiencias en los prerrequisitos?					x	Actualmente es necesario un enfoque sistemático para proporcionar intervenciones, cómo formamos al personal y la selección de materiales de intervención sólidos y de alta calidad para la lectura y las matemáticas. Actualmente es necesario desarrollar un sistema de seguimiento y control del progreso de los alumnos y de la eficacia de nuestros programas de intervención, que carecen de coherencia en el uso del material, las estrategias de aplicación, el apoyo y la recogida de datos. Creemos que esto ha contribuido al bajo rendimiento general continuado, especialmente en matemáticas, de los alumnos de todos los niveles.	Alta	Alta	Prioridad Máxima
¿Tenemos suficiente tiempo y flexibilidad en nuestro horario y modelo de personal para permitir la enseñanza previa estratégica?						x					
¿Disponemos de material didáctico adaptado a las deficiencias de los prerrequisitos que los profesores pueden utilizar para la enseñanza previa o las intervenciones?						x					
¿Disponemos de un conjunto claro de estrategias de diferenciación/estructura basadas en la investigación (por ejemplo, textos nivelados y preguntas) que los profesores sepan implementar?						x					
		¿Tenemos un plan para supervisar el progreso de los estudiantes y la eficacia de los programas de intervención?					x				
	<i>Añadir Personal de Apoyo a la Enseñanza</i>	¿Tenemos personal adicional que pueda ser reasignado para apoyar las intervenciones de los estudiantes?					x	En determinadas zonas geográficas, se lucha por contratar, apoyar y retener a paraprofesionales altamente cualificados. El plan para avanzar consistiría en contratar a un equipo de coaches de matemáticas y alfabetización del distrito que se desplegaría en zonas de alta necesidad y proporcionaría apoyo adicional y entrenaría a los profesores en las mejores prácticas de instrucción. También se hará hincapié en cómo utilizar eficazmente al personal de apoyo a la enseñanza en sus aulas. Un equipo de intervención MTSS es vital para apoyar la intervención y los apoyos individualizados a los estudiantes.	Alta	Alta	Prioridad Máxima
		¿Históricamente hemos sido capaces de encontrar y contratar paraeducadores e interventores de alta calidad?					x				
		¿Disponemos de un sistema para formar y entrenar al personal de apoyo a la enseñanza?					x				
		¿Han recibido los profesores entrenamiento sobre cómo utilizar el personal de apoyo a la enseñanza en sus aulas?					x				
Didáctico Riguroso	<i>Garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a materiales didácticos de alta calidad</i>	¿Hemos adoptado materiales en todos los niveles de grado y áreas temáticas que se consideran de alta calidad por el Texas Resource Review (TRR) (es decir, cobertura completa de TEKS y ELPS y calificación del 80% o más en los 3 dominios esenciales de la rúbrica)?					x	Cada modelo cuenta actualmente con un sólido plan de estudios alineado con los TEKS. Existen deficiencias en el entrenamiento, seguimiento del progreso de los estudiantes y la fidelidad de la aplicación de los materiales. Reforzar estas áreas nos permitirá detectar las deficiencias en el rendimiento de los alumnos y/o en el apoyo	Baja	Baja	Tal vez Luego
		Si nuestros materiales didácticos no han sido calificados externamente, ¿las Rúbricas TRR indican que son de alta calidad?									
		¿Apoyan nuestros materiales didácticos a todos los alumnos, incluidos los que tienen discapacidades, los que aprenden inglés y los identificados como superdotados y con talento?					x				

Material C		¿Están los profesores adecuadamente entrenados en esos materiales?			x	a los profesores.				
		¿Se aplican actualmente esos materiales con fidelidad?			x					
		¿Disponemos de evaluaciones formativas y sumativas alineadas con estos materiales que permitan un seguimiento frecuente del progreso hacia el dominio del nivel de grado?			x					
Crear Más Tiempo para Aprender	Ofrecer Oportunidades de Aprendizaje en Verano	¿Tenemos el espacio físico, los recursos financieros y el tiempo necesarios para ofrecer una programación de verano?	x			Muchos campus ofrecen oportunidades adecuadas de aprendizaje en verano; sin embargo, los campus suelen ejecutar este plan por su cuenta. No tenemos un plan coordinado de distrito para las oportunidades de aprendizaje en verano ni para hacer un seguimiento de los programas en número o eficacia.	Baja	Baja	Tal vez Luego	
		¿Tenemos personal cualificado que pueda y quiera apoyar el aprendizaje durante el verano?			x					
		¿Tenemos una visión y un plan claros sobre cómo el tiempo de aprendizaje de verano aumentará la preparación de los estudiantes para el año escolar?			x					
		¿Hay demanda de programas de verano por parte de las familias?	x							
	Ampliar el Tiempo de Instrucción	¿Tenemos acceso a los recursos financieros y al espacio físico necesarios para ampliar el tiempo de instrucción alargando la jornada o el año?	x				Muchos de nuestros campus están implementando jornadas escolares extendidas y/o periodos de intervención. Durante este tiempo, se proporciona la estructura y los recursos. Existe un déficit en la coherencia del entrenamiento de los paraprofesionales y en la implementación con fidelidad. Esta estructura es nueva para los directores de nuestros campus y el personal docente. Se necesita entrenamiento sobre cómo planificar, aplicar y dirigir adecuadamente el tiempo de instrucción extendido.	Baja	Baja	Tal vez Luego
		¿Tenemos acceso a personal cualificado que pueda apoyar el aprendizaje durante ese tiempo extendido?			x					
		¿Tenemos la capacidad de liderazgo para desarrollar una visión clara y un plan para un uso de alto impacto de ese tiempo?	x							
		¿Tenemos el apoyo de la familia y la comunidad en la opción de extender el tiempo de instrucción?	x							
	Proporcionar una Tutoría de Alta Dosis	¿Tenemos materiales de alta calidad que puedan ser utilizados por los tutores?	x				Muchos campus tienen un programa de tutoría. En años anteriores, se hacía hincapié en la tutoría individualizada y en el seguimiento de las horas de los estudiantes. Debido al COVID, este proceso carecía de enfoque y el tiempo de trabajo de los estudiantes era limitado. Esto se refleja en el menor rendimiento de nuestras puntuaciones EOC en todo el distrito.	Medio	Medio	Tal vez Luego
		¿Disponemos de tiempo suficiente en el horario (o fuera del horario escolar) para garantizar que los alumnos participen en al menos 3 sesiones por semana?	x							
		¿Tenemos acceso a un número suficiente de personal o voluntarios para proporcionar apoyos consistentes y recursos para compensarlos (si es necesario)?			x					
		¿Tenemos la capacidad de entrenar y supervisar adecuadamente a nuestro cuerpo de tutores?			x					
	Crear Academias de Aceleración	¿Tenemos espacio en nuestro horario (descansos por festividades, intersecciones, fines de semana) para proporcionar instrucción adicional en un área de contenido de interés?			x		Actualmente no tenemos un programa G/T y/o academias de aceleración	Baja	Baja	Tal vez Luego
		¿Tenemos profesores altamente cualificados que puedan trabajar en este entorno y recursos para compensarlos?			x					
		¿Tenemos material didáctico de alta calidad para utilizar en las academias?			x					
		¿Tenemos suficiente necesidad e interés por parte de las familias para este modelo?	x							
Capacitar a los Padres	Involucrar a las Familias	¿Tenemos sistemas para asegurar que cada familia tiene un punto de contacto principal en la escuela (especialmente para los campus de secundaria)?	x				Baja	Baja	En Marcha	
		¿Existe demanda por parte de las familias y la comunidad de más contactos y recursos para apoyar el aprendizaje en casa?	x							
		¿Hemos ofrecido alguna vez entrenamiento a los padres para que apoyen a sus alumnos en casa?			x					
		¿Tenemos recursos de traducción y otros apoyos para garantizar que podemos llegar a todas las familias?			x					
	Proporcionar Servicios Integrales	¿Tenemos un plan para medir las necesidades sociales, emocionales y de salud mental de los estudiantes?	x				Con la presión de COVID y la carga que supone para las familias, se necesita más personal de apoyo social y emocional.	Medio	Medio	Tal vez Luego
		¿Tenemos suficiente personal para satisfacer las necesidades de los estudiantes, como consejeros, trabajadores sociales y psicólogos escolares?			x					
		¿Tenemos acceso a recursos (por ejemplo, planes de estudio, tecnología) para apoyar el desarrollo social y emocional de los estudiantes?			x					
		¿Hay tiempo en la jornada escolar para que los alumnos reciban apoyos envolventes individualizados?			x					

Estrategia	Más Información
Implementar los Componentes Clave de una Enseñanza Eficaz de la Lectura y el Lenguaje	ETS (2015): Prácticas Clave en las Artes del Lenguaje Inglés (ELA): Vinculación de la Teoría del Aprendizaje, la Evaluación y la Instrucción.
	Timothy Shanahan (2014): ¿Debemos Enseñar a los Alumnos Según su Nivel de Lectura?
	Consejo de Escuelas de la Gran Ciudad (2020): Abordar el Aprendizaje Inacabado tras el Cierre de Escuelas por COVID-19
Aplicar los Componentes Clave de una Enseñanza Eficaz en Matemáticas	Michelle Hodara (2011): Reforming Mathematics Classroom Pedagogy: Hallazgos Basados en Evidencia y Recomendaciones para el Aula de Matemáticas del Desarrollo.
Intervención Justo a Tiempo	Grabación y Diapositivas de la Presentación TNTP (Marzo de 2021)
Diferenciación	La Iniciativa de Alberta para la Mejora Escolar (2010): Una perspectiva provincial sobre la instrucción diferenciada
Estructura	Martha Larkin (2002): Using Scaffolded Instruction to Optimize Learning (Utilización de la Enseñanza Estructurada para Optimizar el Aprendizaje)
Intervención en Grupos Pequeños y 1:1	Red de Acción RTI: Cómo Desarrollar un Sistema Eficaz de Nivel 2
Garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a materiales didácticos de alta calidad	Learning First (2019): Plan de estudios de alta calidad y mejora del sistema
	TNTP (2018): El Mito de la Oportunidad
Ampliar el Tiempo de Instrucción	Centro Nacional de Tiempo y Aprendizaje (2015): The Case for Improving and Expanding Time in School (Los Argumentos para Mejorar y Expandir el Tiempo en la Escuela).
Proporcionar una Tutoría de Alta Dosis	Programa Nacional de Tutoría: Las Mejores Prácticas de Tutoría (Informe para las Escuelas)
Crear Academias de Aceleración	Oficina Nacional de Investigación Económica: ¿Pueden los Estados hacerse Cargo de los Distritos Escolares y Cambiarlos? Evidencia de Lawrence Massachusetts

Investigación Adicional sobre la Aceleración del Aprendizaje
TNTP. (2018). El Mito de la Oportunidad: Lo que los Estudiantes Pueden Mostrarnos Sobre Cómo la Escuela los está Defraudando y Cómo Solucionarlo. https://tntp .
Allensworth, E. y Schwartz, N. (2020). Prácticas Escolares para Abordar la Pérdida de Aprendizaje de los Alumnos. EdResearch for Recovery: Informe No. 1. https://annenbergbrown .
Levenson, N. (2020). Recuperar la Pérdida de Aprendizaje Requerirá las Mejores Prácticas de Intervención. Preparados para el Reinicio: Teaching Smarter. Vol. 15 (23). http://www.ascd .
Steiner, D., Magee, J., y Jensen, B. (2019). Currículo de alta calidad y mejora escolar: pasos para los sistemas. Learning First y el Instituto Johns Hopkins de Política Educativa. https :
Consejo de Escuelas de la Gran Ciudad. (Junio de 2020). Abordar el Aprendizaje Inacabado Tras el Cierre de Escuelas COVID-19. https://www.cgcs .
(2021). Sesión de Debate del CES ED HQIM 2: RLA RBIS Parte 2 [presentación en PowerPoint]. Virtual.
Leinwand, S. (2012). Matemáticas accesibles: 10 cambios instructivos que aumentan el rendimiento de los alumnos. Portsmouth, NH: Heinemann.
Steiner, D. y Weisberg, D. (2020). Steiner y Weisberg: Cuando los Estudiantes Vuelvan a la Escuela, Demasiados Comenzarán el Año con Retraso. Así es Cómo Ponerse al día – en Tiempo Real.
Anderson, K. M., (2007). Diferenciar la enseñanza para incluir a todos los alumnos. Prevención del Fracaso Escolar, 51(3), 49-54.
McQuarrie, L., McRae, P., Stack-Cutler, H. (2008). Revisión de la Investigación Provincial sobre la Instrucción Diferenciada. Edmonton: Alberta Initiative for School Improvement (AIS).
Larkin, M. (2002). Utilización de la Enseñanza Estructurada para Optimizar el Aprendizaje. https://www.duplinschools .
Farbman, D. (2015). Los Argumentos para Mejorar y Expandir el Tiempo en la Escuela: Una Revisión de las Principales Investigaciones y Prácticas. Centro Nacional para el Tiempo y el
Guryan, J., Ludwig, J., Bhatt, M., Cook, P., Davis, J. M. V., Dodge, K., Farkas, G., Fryer, R., Mayer, S., Pollack, H., & Steinberg, L. (2021). No es Demasiado Tarde: Mejorar los Resultados
Programa Nacional de Tutoría. (2020). Mejores Prácticas de Tutoría: Reunión informativa para las escuelas. https://d3vgwsfdkj1ams.cloudfront .
Loeb, S. (2021). Abordando las Brechas de Aprendizaje con Intervenciones de Tutoría de Alta Dosis [presentación de PowerPoint]. Covid-19 Retos y Oportunidades en la Educación K-12, Virtual.
Guryan, J., Ludwig, J., Bhatt, M., Cook, P., Davis, J. M. V., Dodge, K., Farkas, G., Fryer, R., Mayer, S., Pollack, H., & Steinberg, L. (2021). No es Demasiado Tarde: Mejorar los Resultados
Schueler, B. E., Goodman, J. S., & Deming, D. J. (2017). ¿Pueden los Estados Hacerse Cargo de los Distritos Escolares y Cambiarlos? Evidencia de Lawrence, Massachusetts. Evaluación y Análisis

Meyer, L. Cómo Desarrollar un Sistema Eficaz de Nivel 2. Red de Acción RTI. <http://www.rtinetwork.org/essential/tieredinstruction/tier2/how-to-develop-an-effective-tier-2-system>